

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 16 MAI 2012

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 75 din 27 APRILIE 2012 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **14 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna **Ciurel Lenuța**, domnul **Benga Ioan**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, domnul **Onate Florian**, domnul **Viceprimar Penfil Cristian**, domnul **Viceprimar Sîmescu Sorin Daniel** și domnul **Stan Marius**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **domnul BARBU ENACHE – Primar al municipiului Reșița în 1990, domnul ANTONESCU ȘERBAN THEODOR – Primar al municipiului Reșița în 1991, domnul POPA MIRCEA IOAN – Primar al municipiului Reșița în 1992 – 2004, domnul SPĂTARU LIVIU – Primar al municipiului Reșița în 2004 – 2008, conducerea S.C. BRANTNER S.R.L., conducerea S.C. SPEDITION RO-A TIR S.R.L., conducerea S.C. AQUACARAS S.A. – punct de lucru REȘITA, conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **27 aprilie 2012**.*

*Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din **27 aprilie 2012**, care este aprobat cu **14 voturi pentru**.*

Domnul Crina Ioan – având în vedere că la această ședință de consiliu au fost invitați domnii primari ai municipiului Reșița de după revoluție, iar prezent este doar domnul Barbu Enache, domnul Popa Mircea Ioan fiind prezent de dimineață, roagă pe domnul Barbu dacă poate să adreseze câteva cuvinte.

Domnul BARBU ENACHE – Primar al municipiului Reșița în 1990 – domnule președinte, domnule Primar, doamnelor și domnilor consilieri, mulțumește pentru invitație, este de părere că a fost luat prin surprindere, deoarece nu a știut care este motivul acestei invitații, dar presupune că este ultima ședință a actualului Consiliu Local înainte de alegerii.

Menționează că se bucură deoarece la ședință este prezent mult tineret în raport cu dânsul, precum și că în acest consiliu sunt prezente și femei.

Afirmă că au trecut 22 de ani de când dânsul a fost primar în anul 1990, un primar al revoluției. Între timp lucrurile s-au schimat, multe s-au schimbat în bine, destule în rău. În anul 1990 imediat după revoluție a fost o perioadă agitată, poate mulți dintre cei prezenți știu ce a fost în oraș, reușind să țină în echilibru toate forțele care încercau să

stabilizeze sau să destabilizeze orașul. Din păcate efectele revoluției s-au soldat cu morții, pentru care dorește să se țină un moment de reculegere.

Se ține un moment de reculegere.

Probabil că pentru dânsul meseria de Primar nu era chiar foarte potrivită aceasta încheindu-se în luna iunie, anul 1990 și ca urmare a unor evenimente desfășurate la nivelul Consiliului Județean și Prefectură, reîntorcându-se în uzină unde își petrecuse toată viața de până atunci, avansând în diverse funcții administrative. Vremurile au trecut, orașul are o viață grea, motivele pe care cei prezenți foarte bine le cunosc, lipsa locurilor de muncă, micșorarea capacităților celor două mari întreprinderi, de fapt au fost ele mai multe și Uzina de Tunuri, Fabrica de Confecții și alte întreprinderi care asigurau 35.000, 40.000 de locuri de muncă în oraș.

În momentul de față cele două uzine au decăzut din diverse motive, nefiind momentul pentru a fi comentate, așa încât sarcina unui Primar este extrem de grea. Neexistând forța de muncă și locurile de muncă nu există taxe, sau nu se pot încasa că nu este de unde, fiind o muncă extrem de grea pe care actualul Primar și foștii primari le-au avut, dar nu în aceeași măsură.

Este de părere că domnul primar Mihai Stepanescu, între altele spus un prieten de nădejde al dânsului candidează pentru funcția de primar, dorindu-i succes, dar și celorlalți consilieri care candidează în continuare.

Mulțumește pentru că i-a fost acordat cuvântul.

Domnul Crina Ioan – dorește să mulțumească și se bucură că au fost onorați cu prezența, exprimându-și regretul că ceilalți primari nu au putut fi prezenți, doar domnul Popa Mircea Ioan a fost prezent de dimineață. Dacă tot este ultima ședință a acestui Consiliu Local și a luat cuvântul primul primar al Reșiței după Revoluție, dorește să i se acorde cuvântul ultimului Primar după Revoluție, domnul Mihai Stepanescu.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să mulțumească colegilor din Consiliul Local, deoarece ce s-a realizat în acești patru ani s-a realizat cu ajutorul celor prezenți, ținta finală fiind municipiul Reșița, locuitorii reșițeni, fiind de părere că rezultatele au început să se vadă. Acest lucru o confirmă nu doar prietenii, ci și ceilalți care între timp poate vor deveni prieteni.

Mulțumește și urează tuturor mult succes, iar în continuare o să fie o colaborare bună indiferent de atribuții și responsabilități pe viitor.

Domnul CRINA Ioan – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin atribuire directă a suprafeței de 210 ha pășune, pe o perioadă de 10 ani, teren cuprins în domeniul public al Municipiului Reșița, situat în Călnic și Doman, identificat în blocul fizic nr. 50790 – 637, în suprafață de 37 ha; blocul fizic nr. 50790 – 635, în suprafață de 32 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1249, în suprafață de 25 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1200, în suprafață de 12 ha; blocul fizic nr. 50790 – 508, în suprafață de 22 ha; blocul fizic nr. 50790 – 2537, în suprafață de 3 ha; blocul fizic nr. 50790 – 675, în suprafață de 16 ha, terenuri înscrise în C.F. 7, nr. top. 285/b/2/a/2.../b/b/2/2/a/1 nr. cad. 6184 proprietatea Statului Român și blocul fizic nr. 50790 – 126, în suprafață de 63 ha, teren înscris în C.F. 33726 proprietatea Statului Român, cu drept de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Reșița, teren necesar pentru pășunarea animalelor.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent” și a înființării Centrului de Consiliere și

Sprijin pentru părinți și copii „Happy Family” Reșița, finanțat în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul Consilier local Toma ANDERCA GHERGA – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 423 mp situat în Reșița Al. Gugu F.N. Bisericii Penticostale nr. 4 Reșița

inițiator: Consilier local – Toma ANDERCA GHERGA

Domnul CRINA Ioan – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerile de modificare**, care este aprobată cu **14 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind ~~transmiterea toaletelor publice din Parcul Tricolorului și din Parcul Siderurgistului din Municipiul Reșița, construite în baza Autorizației nr. 276/18.11.2010, respectiv Autorizației nr. 275/18.11.2010 (reautorizată prin Autorizația nr. 253/16.12.2011), de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” în proprietatea publică a Municipiului Reșița și în administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”.~~

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 377 din 26 octombrie 2010 privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Reșița cu S.C. QUICK INFORMATION & TRAINING S.R.L. în vederea organizării de cursuri de calificare în meseria de administratori de imobile.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din H.C.L. Nr. 77/2012 privind aprobarea proiectului *GEMS OF THE ROMANIAN AN SERBIAN FOLKLORIC THESAURUS - Preservation and promotion of cultural traditions in Resita, Lugoj and Veliko Gradiste* finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România – Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea suprafeței de 728,48 hectare, pășuni permanente, proprietatea municipiului Reșița, pentru care se solicită sprijin pe suprafață, în campania din anul 2012, în vederea obținerii de plăți directe și plăți naționale directe complementare, în sectorul vegetal.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 151 din data de 27.04.2010, privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a unui teren în suprafață de 26 mp, Aleea Zadei FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construirea unui garaj.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din contabilitate a mijlocului fix Punct Termic PT 6 în urma dezafectării acestuia, cu valoarea de inventar de 173,46 lei.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 150 mp teren, localitatea Reșița, str. Furnalelor FN, înscris în CF nr. 34736 UAT Reșița, nr. cad. 5630, nr. top. 274/b/2/3, pentru construire casă familială.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat în anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării a imobilului având destinația de toaletă publică, înscris în C.F. nr. 36919 Reșița, nr. Cad. 36919, situat administrativ în Reșița, str. Traian Lalescu f.n.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Ioan CRINA

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461/15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea prin licitație publică a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Ioan CRINA

11. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

12. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 la H.C.L. nr. 268/25.08.2009 privind constituirea comisiei de analiză a documentelor ce au stat la baza emiterii certificatelor de atestare a existenței/inexistenței construcțiilor edificate.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 443/2009 privind aprobarea „Normelor privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public”, a „Permisului de Spargere/Intervenție” și a „Procesului verbal de predare-primire amplasament pentru spargere”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea parcarilor publice de pe raza municipiului Reșița ce vor funcționa în regim de „parcări publice cu plată fără pază”.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Ioan CRINA

15. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 35 din Anexa la H.C.L. nr. 97/11.03.2010 privind aprobarea Regulamentului privind utilizarea parcarilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Oana Codruța HAMAT

Consilier local – Toma ANDERCA GHERGA

Consilier local – Ioan CRINA

16. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin atribuire directă a suprafeței de 210 ha pășune, pe o perioadă de 10 ani, teren cuprins în domeniul public al Municipiului Reșița, situat în Călnic și Doman, identificat în blocul fizic nr. 50790 – 637, în suprafață de 37 ha; blocul fizic nr. 50790 – 635, în suprafață de 32 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1249, în suprafață de 25 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1200, în suprafață de 12 ha; blocul fizic nr. 50790 – 508, în suprafață de 22 ha; blocul fizic nr. 50790 – 2537, în suprafață de 3 ha; blocul fizic nr. 50790 – 675, în suprafață de 16 ha, terenuri înscrise în C.F. 7, nr. top. 285/b/2/a/2/.../b/b/2/2/a/1 nr. cad. 6184 proprietatea Statului Român și blocul

fizic nr. 50790 – 126, în suprafață de 63 ha, teren înscris în C.F. 33726 proprietatea Statului Român, cu drept de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Reșița, teren necesar pentru pășunarea animalelor.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent” și a înființării Centrului de Consiliere și Sprijin pentru părinți și copii „Happy Family” Reșița, finanțat în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 423 mp situat în Reșița Al. Gugu F.N. Bisericii Pentecostale nr. 4 Reșița

inițiator: Consilier local – Toma ANDERCA GHERGA

19. Informarea nr. 6609/05.05.2012 a Serviciului Public – „Direcția pentru **Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița**” înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 7380/07.05.2012 cu privire la încheierea contractului de prestări servicii pentru cursuri de inițiere înot a domnului Bot Adrian.

20. Informarea înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 7069/02.05.2012 cu privire la investiția derulată de Universitatea „Eftimie Murgu” Reșița „**Închidere și acoperire cu structură metalică teatru de Vară Reșița, regim D + P + E și schimbare funcțiune în Casă studentescă**”.

21. Solicitarea nr. 277/25.04.2012 a Universității „Eftimie Murgu” Reșița înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 6844/02.05.2012 privind revocarea dreptului de administrare al instituției asupra imobilului „Teatru de Vară”.

22. Solicitarea nr. 477/02.05.2012 a S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița cu nr. 7157/03.05.2012 privind reducerea abonamentului de locatar pentru parcările de reședință.

23. Solicitarea nr. 18/07.05.2012 a S.C. DAVE S.R.L. înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița cu nr. 7384/07.05.2012 privind prelungirea/reînnoirea contractului de concesiune pentru terenul de 11,5 mp din Reșița, Calea Caransebeșului, nr. 4A.

24. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind transmiterea toaletelor publice din Parcul Tricolorului și din Parcul Siderurgistului din Municipiul Reșița, construite în baza Autorizației nr. 276/18.11.2010, respectiv Autorizației nr. 275/18.11.2010 (reautorizată prin Autorizația nr. 253/16.12.2011), de către Serviciul Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” în proprietatea publică a Municipiului Reșița și în administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 108/16.05.2012.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 377 din 26 octombrie 2010 privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Reșița cu S.C. QUICK INFORMATION & TRAINING S.R.L. în vederea organizării de cursuri de calificare în meseria de administratori de imobile.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 109/16.05.2012.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din H.C.L. Nr. 77/2012 privind aprobarea proiectului GEMS OF THE ROMANIAN AN SERBIAN FOLKLORIC THESAURUS - Preservation and promotion of cultural traditions in Resita, Lugoj and Veliko Gradiste finanțat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră România – Republica Serbia și a contribuției locale de 2% din costurile totale eligibile ale proiectului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița nu a avizat, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Briçi Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 110/16.05.2012.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea suprafeței de 728,48 hectare, pășuni permanente, proprietatea municipiului Reșița, pentru care se solicită sprijin pe suprafață, în campania din anul 2012, în vederea obținerii de plăți directe și plăți naționale directe complementare, în sectorul vegetal.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 111/16.05.2012.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 151 din data de 27.04.2010, privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a unui teren în suprafață de 26 mp, Aleea Zadei FN, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construirea unui garaj.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Briçi Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 112/16.05.2012.**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din contabilitate a mijlocului fix Punct Termic PT 6 în urma dezafectării acestuia, cu valoarea de inventar de 173,46 lei.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 113/16.05.2012.**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 150 mp teren, localitatea Reșița, str. Furnalelor FN, înscris în CF nr. 34736 UAT Reșița, nr. cad. 5630, nr. top. 274/b/2/3, pentru construire casă familială.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

În sala de ședință intră domnul **consilier Benga Ioan**, fiind prezenți **15 consilieri locali.**

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 114/16.05.2012.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea listei nominale cu ordinea de prioritate a persoanelor care au acces la repartizarea unei locuințe din fondul locativ de stat în anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Eric Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 115/16.05.2012.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării a imobilului având destinația de toaletă publică, înscris în C.F. nr. 36919 Reșița, nr. Cad. 36919, situat administrativ în Reșița, str. Traian Lalescu f.n.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - dorește să întrebe dacă numărul cadastral și CF poate să fie același?

Domnul Gârtoi Liviu – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde afirmativ, este corect să fie același număr.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 116/16.05.2012.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 461/15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea prin licitație publică a activității de administrare a parcarilor publice cu plată din Municipiul Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător **a dat aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **a avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor **a dat aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Bădescu Marius – consilier juridic al firmei S.C. ECO BAU-PARC SRL – este de părere că în aceste proiecte de hotărâre nu s-a făcut nici o modificare față de vechile hotărâri care au fost date până în prezent. Se dezbate de fapt aceeași problemă, dâșii nu au fost contactați, nu s-a ajuns la un consens, sunt aceleași proiecte ca și cele care au fost respinse la ultima ședință. Deși s-a venit cu propunerea de reducere în sprijinul cetățenilor, nu este prevăzut acest lucru, este același proiect ca și în ședința trecută. Nu este adusă nici o modificare la abonamentul pentru locatari, fiind păcat să se creeze un abuz și în ultima ședință să fie adoptate anumite proiecte abuzive.

Menționează că și în contractul de concesiune este stipulat faptul că modificările se fac cu acordul ambelor părți.

Domnul Crina Ioan - precizează că dâșii nu sunt de acord cu propunerile făcute de Consiliul Local, acesta este punctul de vedere al dâșilor.

Domnul Bădescu Marius – este de părere că nu s-a ținut cont de opinia lor, adică diminuarea abonamentelor de locatari și de adresele depuse, care sunt peste 50.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că este un contract încheiat nepotrivit, un contract care nu poate fi pus în aplicare, exemplu fiind achiziționarea unei mașini străine, care nu poate fi înscrisă. Nu există nici un protocol, nu sunt norme de aplicare, iar multe din ele nu sunt în favoarea reșițenilor.

S-au luat toate măsurile administrative, desfășându-se contractul de muncă celor vinovați care au ținut o licitație, licitație la fel de specială. În scurt timp se va comunica dacă se fac demersuri pentru întocmirea unei plângeri penale, de dimineață s-a discutat dacă este necesar acest aspect.

În al doilea rând acel contract nu este aprobat în cadrul Consiliului Local, bun, prost, superficial, cu 2.200 locuri de parcare, cu străzi tratate ca și parcări cu plată. S-a scos la licitație un serviciu de administrare a parcarilor cu plată. De la parcarile cu plată cu care s-au obișnuit reșițenii și nu numai reșițenii s-a ajuns la străzi tratate la fel.

Este un motiv de stupefacție pentru unii. Un contract cu componentă juridică nu poate fi demontat, decât tot cu argumente juridice, în consens dacă există înțelegere este bine, dacă nu în instanță. Nu dorește să se acționeze în instanță, dar s-au grăbit prea mult unii, care au fost angajații Primăriei și au fost dați afară.

Consideră că nu ar fi bine să fie tratate străzile ca și parcări cu plată, să fie identificate și declarate parcările cu plată, fiind un alt punct pe ordinea de zi și anume punctul 14. Ca atare nu este nimic nou, este vechi și cum ar trebui să rămână.

S-a solicitat firmelor, însă nu o să vorbesc individual cu fiecare angajat al acestor firme, care brusc s-au asociat, nu se mai contrazic, nu se mai contestă. A fost adresată rugămintea de a se analiza aceste aspecte de conducerea acelor firme, s-a luat legătura și la Timișoara și la Reșița, nu s-a vorbit cu împuterniciți, cu angajați.

Consideră că ar fi bine să se analizeze, pentru a fi protejați reșitenii, s-ar bucura dacă s-ar putea vorbi de o protecție a firmelor, pentru a nu fi acuzați că nu se protejează interesul unor firme, dar dacă nu se poate pune în aplicare acest contract, mai are sens să se discute de tot felul de poze de filmulețe de înștiințări, nu prea este în regulă. S-a ajuns la o înțelegere pentru că au participat liderii grupurilor politice în această sală de câteva ori, pe rând au venit diverși împuterniciți ai firmelor și au concluzionat că ar fi bine să se declare parcările cu plată, adică să fie identificate locurile adjudecate să se discute concret despre ce este vorba, iar în concluzie au fost făcuți acești pași potriviți.

Este de părere că punctul 10 și punctul 14 ar trebui să fie puncte aprobate.

Domnul Bădescu Marius – referitor la punctul 14 pe planșele topo au fost identificate un număr mult mai mare de locuri de parcare, aceste documente fiind și depuse. Au fost eliminate mai multe parcări din aceleași planșe și dânsul nu se referă numai la parcare verde, iar despre parcare de la CASE s-a înțeles și va fi tratată ca atare, fiind un proiect de utilitate publică, dar celelalte parcări.

Au fost un număr de 600 și ceva de locuri de parcare, față de 1000 și ceva câte au fost identificate de dânsii.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să facă mențiunea că s-a pornit de la un număr de 424 locuri de parcare, s-a ajuns la 460 locuri de parcare, iar brusc sunt 2.200 locuri de parcare.

De comun acord cu Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" s-a trecut cu mult peste 400 și s-a ajuns la un număr de 600 și ceva, dorește acest lucru să fie verificat la punctul 14.

Domnul Crina Ioan – este de părere că nu ar trebui trecut așa ușor peste aceste puncte, la acest punct se stabilesc anumite tarife.

Domnul Bădescu Marius – menționează că sunt vechile tarife, aceleași prețuri, doar este eliminat abonamentul de locatari și vechea hotărâre care a fost respinsă.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – precizează că nu ar trebui negociat în plină ședință de Consiliu, nu este un lucru normal.

Domnul Crina Ioan – arată că dânsul nu știe unde a văzut domnul consilier Blajovan negociere.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – întreabă dacă în acești patru ani a mai fost vreo firmă cu care s-a negociat în direct, dânsul nu a mai văzut așa ceva.

Domnul Crina Ioan – este de părere că nu s-a negociat, ci s-au ascultat punctele de vedere așa cum este și normal.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (domnul Anderca Gherga Toma, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Brici Cristian Nicușor, doamna Hamat Oana Codruța, domnul Secășan Dumitru) devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 117/16.05.2012.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – propune următorul amendament:

Cap. 65 „Învățământ”

- cheltuieli materiale

Lic. M. Eliade – instalare plasă protectoare teren beschet Corp A -10.000 lei

Această sumă se trece la:

Cap. 84.02.

- cheltuieli materiale

- se majorează cu suma de 10.000 lei la „lucrări edilitar gospodărești” poziția 4 „amenajare alei acces parc Liceul Teoretic Mircea Eliade”.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier Benga Ioan, care este aprobat cu **14 voturi pentru și o abținere** (domnul Blajovan Ioan Viorel)

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **14 voturi pentru și o abținere** (domnul Blajovan Ioan Viorel), devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 118/16.05.2012.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 la H.C.L. nr. 268/25.08.2009 privind constituirea comisiei de analiză a documentelor ce au stat la baza emiterii certificatelor de atestare a existenței/inexistenței construcțiilor edificate.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruta – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 119/16.05.2012.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 443/2009 privind aprobarea „Normelor privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public“, a „Permisului de Spargere/Intervenție“ și a „Procesului verbal de predare-primire amplasament pentru spargere“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Oana Codruța – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 120/16.05.2012.**

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind stabilirea parcarilor publice de pe raza municipiului Reșița ce vor funcționa în regim de „parcări publice cu plată fără pază“.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **10 voturi** pentru și **5 abțineri** (domnul **Anderca Gherga Toma**, domnul **Blajovan Ioan Viorel**, domnul **Brici Cristian Nicușor**, doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Secășan Dumitru**) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 121/16.05.2012.**

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 35 din Anexa la H.C.L. nr. 97/11.03.2010 privind aprobarea Regulamentului privind utilizarea parcarilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița **nu a avizat**, proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorita – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi** pentru devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 122/16.05.2012.**

PROIECTE INTRODUSE ÎN REGIM DE URGENȚĂ

Se trece la punctul 16 – Proiectul de hotărâre privind concesionarea prin atribuire directă a suprafeței de 210 ha pășune, pe o perioadă de 10 ani, teren cuprins în domeniul public al Municipiului Reșița, situat în Călnic și Doman, identificat în blocul fizic nr. 50790 – 637, în suprafață de 37 ha; blocul fizic nr. 50790 – 635, în suprafață de 32 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1249, în suprafață de 25 ha; blocul fizic nr. 50790 – 1200, în suprafață de 12 ha; blocul fizic nr. 50790 – 508, în suprafață de 22 ha; blocul fizic nr. 50790 – 2537, în suprafață de 3 ha; blocul fizic nr. 50790 – 675, în suprafață de 16 ha, terenuri înscrise în C.F. 7, nr. top. 285/b/2/a/2/.../b/b/2/2/a/1 nr. cad. 6184 proprietatea Statului Român și blocul fizic nr. 50790 – 126, în suprafață de 63 ha, teren înscris în C.F. 33726 proprietatea Statului Român, cu drept de administrare în favoarea Consiliului Local al Municipiului Reșița, teren necesar pentru pășunarea animalelor.

Domnul Crina Ioan - propune să i se dea cuvântul domnului director Gârtoi Liviu, având în vedere că acest proiect a fost introdus în regim de urgență.

Domnul Gârtoi Liviu – director executiv - Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – conform Legii nr. 214/2011 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor, Consiliul Local poate ca și autoritate administrativă să concesioneze teren către asociațiile de creștere a animalelor.

La inițiativa domnului Primar Stepanescu Mihai, s-a considerat că este oportun să se spijine această formă de asociere și este cu încredințare directă, deoarece acea lege care a fost menționată mai sus prevede faptul că în județ este o singură asociație se poate face prin încredințare directă.

Singura problemă a fost la stabilirea prețului de concesiune, deoarece Consiliul Local nu a mai avut proiecte anterioare și nu a fost stabilit un preț, motiv pentru care s-a folosit prețul care este practicat și stabilit de Primărie în ședințele de Consiliu Local pentru închiriere teren pășune.

Domnul Crina Ioan - dorește să întrebe practic concesiunea aceasta directă este legală, este prevăzută în lege?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde afirmativ, este prevăzută în Legea nr. 214/2011.

Domnul Crina Ioan - dă citire din Legea nr. 214/2011 "în cazul în care există o singură asociație", întreabă dacă aceasta este singura asociație?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde afirmativ, s-a făcut adresă la către Tribunal și s-a primit răspuns că este o singură asociație înregistrată.

Domnul Crina Ioan - din punct de vedere al legalității domnul director spune că este ok, din punct de vedere al prețului se mai poate spune încă o dată?

Domnul Gârtoi Liviu – pentru a-și putea face Consiliul Local o imagine în ansamblu, în raportul de specialitate și în stabilirea prețului s-a explicat faptul că în anul trecut, dar și în anii anteriori pentru un hectar, Consiliul Local prin municipalitate și direcția pe care o reprezintă în prezent a obținut o subvenție de la APIA însumând 207 euro/ha/an.

În această subvenție sigur era obligația Serviciului Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" să întrețină aceste pajiști și pășune.

Conform prețului de închiriere de 0,16 lei/m², redevența este calculată și propusă, astfel că sigur Consiliul Local în baza art. 33 are voie să dispună și sub și peste ce a fost propus în raportul tehnic, dar înmulțit cu 0,16 lei/m², însumează 1.600 lei/ha/an, fiind prețul propus pentru redevență.

Domnul Crina Ioan - întreabă dacă acesta este prețul cu care se închiriază terenul, dacă închiriază cineva pentru o grădină și îngrădește, acesta este prețul?

Domnul Gârtoi Liviu - răspunde afirmativ.

Domnul Crina Ioan - întreabă dacă cu asociația respectivă s-a discutat, deoarece dânsului i se pare ceva enorm de mult să fie închiriată o pășune cu 16 milioane lei/ha.

Menționează că este foarte mult, dacă era o subvenție de la APIA mai mare și se compensa, dar numai cu 200 de euro, adică 9 milioane, cel care concesionează o să plătească 5 milioane/ha.

Domnul Gârtoi Liviu - în momentul în care s-a elaborat acel raport, trebuia să se țină cont de faptul că dânsul este executiv, nu forum deliberativ, deci dânsul nu poate hotărî, ci doar a făcut o propunere bazându-se pe anumite fundamente practicate de Consiliul Local. Consiliul Local este cel care se va hotărî dacă este prea mult sau prea puțin.

Domnul Crina Ioan - întreabă dacă această asociație nu este de acord cu prețul și se va pierde acest proiect de hotărâre ce se întâmplă?

Domnul Gârtoi Liviu - răspunde că celălalt proiect s-a făcut doar pe diferență, Consiliul Local deține 900 ha cuprinse în cartea albă pentru care se poate depune ce ceea ce s-a depus anul trecut pentru subvenția de la APIA și se va pierde subvenția doar pentru aceste 210 ha.

Proiectul a fost inițiat în baza solicitării asociației, s-a avut în vedere faptul că este o solicitare serioasă.

Domnul Csoke Daniel Marian - întreabă dacă asociația are obligația să depună o anumită sumă de bani, sau se pot abține?

Domnul Gârtoi Liviu - răspunde că ei se pot abține. Până la apariția Legii nr. 214/2011 se puteau face asemenea concesiuni și către persoane fizice. Începând cu anul 2011 nu mai este permisă concesiunea către persoane fizice, ci doar în formă de asociere.

Domnul Crina Ioan - dacă se aprobă acest proiect în forma prezentată și asociația respectivă nu este de acord să închirieze, terenul nu-l pot folosi ei și nici Consiliul Local nu va încasa redevența care este de 200 de euro/ha de la APIA.

Domnul Gârtoi Liviu - menționează că dosarul trebuia depus până în data de 15 mai, iar pentru aceste zile se va primi o penalitate, dar nu foarte mare, de aceea trebuie urgentată depunerea dosarului.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - este de părere că ar trebui analizată această situație și din punct de vedere al protecției acestor proprietari de animale, deoarece ei nu au unde să-și ducă animalele. La fel de adevărat este și faptul că administrația locală nu ar trebui să piardă anumiți bani pe care ar putea să-l obțină din redevență, ori nefăcând nimic de la APIA. Pe când modernizând și menținând acele pajiști, deoarece sunt anumite obligații, propune să fie analizat la nivelul sumelor oferite de APIA cât se primește atât să fie perceput, pentru a fi asigurată o protecție. Să fie posibilitatea de a fi duse animalele în cele 210 ha, aceasta ar fi o soluție mai practică. În plus se poate face un addendum la acea suprafață diminuându-se la 210 ha de care se vorbește.

Domnul Gârtoi Liviu - arată că s-ar impune o singură precizare și anume aceea subvenție de la APIA nu este considerată un venit la Consiliul Local, sunt bani care trebuiesc cheltuiți pentru întreținere.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - în primul rând se vorbește de redevență, cel puțin la nivel declarativ și matematic ar trebui să nu se piardă, dar se vorbește și de o protecție.

Domnul Gârtoi Liviu – conform solicitărilor ei dețin 630 de animale, este vorba de oi în speta de față.

Domnul Crina Ioan - dorește să întrebe dacă se aprobă proiectul și asociația respectivă nu încheie contractul că nu poate plăti așa în forma de față pierde și Consiliul Local, pierd și ei. Ei nu au unde pășuna, iar Consiliul Local pierde subvenția.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de părere că nu există nici o reglementare clară care să stabilească prețul de concesiune în această situație. Acest preț s-a stabilit pornind de la închiriere.

Dorește să întrebe dacă este legal să nu se fixeze un preț fix, eventual un preț minimal, iar restul să fie undeva la negociere, deoarece suma de 207 euro nu constituie venit, Primăria ar trebui să-i cheltuiască pentru întreținerea pășunii. Cât permite legea să se discute de acest preț?

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că mai este un singur aspect, dar care nu a putut fi pus în practică, **Legea contabilității în care se spune că prețul redevetei se calculează amortismentul dacă s-ar vinde bunul pe 25 de ani, deci amortismentul pe 25 de ani al bunului.**

Domnul Marșalic Jaro Norbert – întreabă cât ar ieși suma?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că ar trebui comandată o evaluare pentru acest teren de 210 ha și se va întinde și ca timp și în același timp cost.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de părere că prețul de 16 milioane/ha este un preț destul de aspru, din cât este informat dânsul asociația nu prea este de acord cu acest preț.

Domnul Benqa Ioan – precizează că are mare dreptate și îi acordă toată încrederea domnului director Gârtoi Liviu, iar serviciu va aduce bani serioși la Primărie. Mai mult decât atât este un exemplu, acest exemplu cu cazul Anculia să nu fie un caz al Primăriei din municipiul Reșița.

Interesul Consiliului Local este să ajute oamenii, crescătorii din această zonă trebuie ajutați, iar prețul este prea mare. Trebuie avut în vedere dacă într-un timp foarte scurt se va găsi o modalitate acceptabilă ca oamenii să fie interesați, alfel se va pierde și această șansă.

Domnul Crina Ioan - este de părere că acest proiect a surprins consilierii puțin nepregătiți, concesiunea este pe 49 de ani.

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că este pe 10 ani.

Domnul Crina Ioan - propune ca termenul să fie pe 1 an.

Domnul Gârtoi Liviu – dacă i se permite conform Legii nr. 214/2011 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor, perioada minimă de concesiune este de 10 ani.

Domnul Csoke Daniel Marian – propune să fie retras acest proiect de pe ordinea de zi, sau dacă se poate face în așa fel încât valoarea să fie de 208 euro, iar restul sumei la negociere.

Domnul Gârtoi Liviu – arată că dânsul a propus o valoare stabilită tot de Consiliul Local, ca model de calcul. Consiliul Local poate să dispună este, forum deliberativ.

Domnul Crina Ioan - precizează că acesta este un preț pentru închirierea unei grădini, nu pentru o pășune, dânsului i se pare enorm de mult ca o asociație să suporte aceste cheltuieli, diferența între APIA și ce trebuie să plătească Primăriei este de 1 miliard/an. Pentru 200 de hectare nu plătește nimeni 1 miliard/an, acest lucru nu va fi viabil.

Domnul Brici Cristian Nicușor – propune un amendament pentru diminuarea acestei sume, fiind de părere că ar trebui luat un exemplu de la altă primărie, cum ar fi Moldova Nouă, Oravița, Caransebeș, au aceleași condiții ar trebui să se vadă și prețurile practicate de ei. Dânsul insistă pe ideea că ar trebui ajutați oamenii care doresc să facă ceva, mai ales crescătorii de animale din zona Reșița, zona Călnic.

Domnul Crina Ioan – dacă tot ține de Consiliul Local, dorește să facă o propunere și anume suma de 900 de ron.

Domnul Brici Cristian Nicușor – menționează că valoarea respectivă înseamnă munca și întreținerea aceluiași islaz.

Domnul Crina Ioan – este de părere că dacă se aprobă acest proiect de hotărâre în forma prezentată, pierde toată lumea în momentul de față, cetățeanul nu o să închirieze.

Domnul Brici Cristian Nicușor – propune să fie diminuată această sumă.

Domnul Crina Ioan – precizează că aceasta se discută în acest moment, dar la ce valoare să se închirieze terenul, să se închirieze la valoarea de la APIA? Suma ar fi de 207 euro, însă să fie închiriat la suma de 900 ron.

Pentru a primi această sumă de la APIA trebuie făcute anumite lucrări, deoarece nu este un profit, ci un venit.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să facă o completare și anume de la APIA se primește suma de 207 euro/ha, sumă aferentă celor 700 de hectare, ce trebuie să fie întreținute în regie proprie, adică de Primărie. Este o diferență de 210 de hectare, ceea ce propune să fie întreținute tot de Primărie, iar cetățeanului să-i fie percepută o taxă tot la această valoare, practic revine cu aceeași propunere.

Domnul Crina Ioan – îl întreabă pe domnul Primar, dacă Primăria o să concesioneze aceste terenuri, o să fie întreținute tot de Primărie?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – răspunde afirmativ, deoarece trebuie întreținute de cineva.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că prin concesiune se face transfer de proprietate. Singura variantă ar fi să se stabilească un preț, sau să se specifice un amendament suma să fie similară cu alte orașe, pentru a nu se încălca legea, dacă sunt taxe pe care le-au perceput și alții.

Domnul Crina Ioan – îl întreabă pe domnul director Gârtoi care este termenul de depunere a actelor?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că termenul a fost ieri, dar termenul de depunere pentru APIA este vorba despre un alt proiect.

Domnul Crina Ioan – este de părere că dacă se trece proiectul de hotărâre în forma prezentă pentru cele 210 hectare și asociația nu este de acord nu poate depune la APIA nimeni.

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde că urmează să facă obiectul unui viitor proiect de hotărâre și să fie prezentat într-o ședință extraordinară, dar după 15 mai se fac penalizări cu 1% din suma care trebuie acordată.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că este vorba de 1% din suma totală care trebuie acordată.

Domnul Crina Ioan – întreabă suma de 1% pe ce: pe zi, pe lună, pe deceniu, sau este vorba de o singură penalizare de 1%?

De asemenea este de părere că ar trebui împuternicită comisia de negociere terenuri.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – specifică că este vorba de 1% pe zile lucrătoare.

Domnul Crina Ioan – este de părere că penalitatea de 1% pe zile lucrătoare este foarte mult.

Domnul Csoke Daniel Marian – menționează că ar trebui invitat și cetățeanul la ședință pentru a se vedea cât ar fi disponibil să plătească.

Domnul Crina Ioan – arată că dacă se va face o ședință peste 10 zile se vor pierde banii, deoarece se va da hotărârea de consiliu, dar până cetățeanul își va întocmi actele va mai trece ceva timp.

Dânsul propune ca tariful să fie de 900 ron, adică redevența.

Domnul Benga Ioan – este de părere că ar trebui propusă măcar suma de 1.000 ron, să se câștige măcar 100 ron/ha.

Domnul Brici Cristian Nicușor – menționează că banii primiți de la APIA trebuie investiți, banii se vor cheltui pentru întreținerea terenului.

Domnul Gârtoi Liviu – precizează că prețul stabilit este pe an, 1.600 lei/an.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – este de părere că nu este o grădină unde sunt pomi fructiferi, trebuie o suprafață mare pentru pășunat, prețul este undeva la 36 de miliarde, redevența totală pe an.

Domnul Gârtoi Liviu – arată că suma totală este de 210 înmulțit cu 1.600, suma este de 336.000.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează că la această sumă oile trebuie să aibe „lână de aur”.

Domnul Brici Cristian Nicușor – propune ca suma să fie de 100 ron/an.

Domnul Crina Ioan – propune suma de 900 ron/an, sumă ce va și primită de la APIA pentru întreținerea pășunii. Practic așa cum precizează și domnul Secretar, la această sumă proprietarul trebuie să-și întrețină terenul din banii primiți de la APIA, iar dacă nu este de acord cu această sumă se va face o ședință extraordinară pentru a se anula această hotărâre, pentru a se depune altă documentație.

Domnul Secășan Dumitru – menționează că sunt zone în care se vorbește de suma de 100ron/ha, tocmai pentru a putea atrage cât mai mulți doritori de a beneficia de aceste terenuri.

Totodată este de părere că ar trebui luat exemplul altor primării care pomesc întotdeauna un tip de afaceri cu prețuri foarte mici. Până la urmă și aceasta poate fi un tip de afacere nu se pot crește „oi cu lâna de aur” așa cum se dorește, ar trebui dată posibilitatea și altora de a dezvolta afaceri. Sunt zone la 12 km de Oravița, iar acolo prețul este de 100 ron/ha. Ar trebui stipulată o sumă cât mai accesibilă pentru cel care dorește să investească.

Dânsul propune suma de 100 ron/ha.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă domnul consilier Secășan propune suma de 100 ron, iar subvenția și lucrările să le facă concesionarul.

Domnul Brici Cristian Nicușor – întreabă dacă este legal?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – este de părere că alte primării nu au făcut, este foarte greu, prețul de 100 ron este prețul de chirie așa cum este aprobat în Consiliul Local, dar aici nu este vorba de închiriere.

Domnul Crina Ioan – întreabă pe domnul director Gârtoi dacă este definit un preț pentru întreținere?

Domnul Gârtoi Liviu – precizează că acei bani care s-au primit în anii anteriori unde este vorba de subvenții, s-au cheltuit pentru întreținere.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă s-au cheltuit exact atâția bani cât s-au primit?

Domnul Gârtoi Liviu – răspunde afirmativ, deoarece trebuia făcută dovada pentru întreținerea pajiștilor. Nu poate să constituie profit la Primărie aceste sume.

Domnul Crina Ioan – îl roagă pe domnul Secretar să-și exprime un punct legal.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că din punct de vedere legal propunerea este a Consiliului Local, urmând să se propună un amendament care dacă trece se va aproba redevența așa. Afirmă că dacă se va acorda 1 milion va veni Curtea de Conturi și ne va întreba de ce nu am făcut noi cererea.

Domnul Secășan Dumitru – îl roagă pe domnul Secretar să facă o propunere minimă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – este de părere că dânsul nu poate face o propunere, deoarece nu este deliberativ. Până în momentul de față legea a dat voie la închiriere, iar la închirieri sunt prețuri stabilite de Consiliul Local, numai că nu este redevență pe concesiune. Menționează că nu dânsul face propunerile în Consiliul Local.

Domnul Crina Ioan – precizează că își va menține amendamentul de 900 ron/ha, practic fiind redevența de la APIA.

Domnul Crina Ioan - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de dânsul, care este votat cu 14 voturi pentru și o abținere (domnul Blajovan Ioan Viorel).

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat **14 voturi pentru și o abținere** (domnul Blajovan Ioan Viorel), devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 123/16.05.2012.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Reșița în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent” și a înființării Centrului de Consiliere și Sprijin pentru părinți și copii „Happy Family” Reșița, finanțat în cadrul Proiectului „Servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent”.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 124/16.05.2012.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 423 mp situat în Reșița Al. Gugu F.N. Eisericii Penticostale nr. 4 Reșița.

Domnul Crina Ioan - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 125/16.05.2012.**

Se trece la punctul 19 – Informarea nr. 6609/05.05.2012 a Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 7380/07.05.2012 cu privire la încheierea contractului de prestări servicii pentru cursuri de inițiere înot a domnului Bot Adrian.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 20 – Informarea înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 7069/02.05.2012 cu privire la investiția derulată de Universitatea „Eftimie Murgu” Reșița „Închidere și acoperire cu structură metalică teatru de Vară Reșița, regim D + P + E și schimbare funcțiune în Casă studențească”.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 21 – Solicitarea nr. 277/25.04.2012 a Universității „Eftimie Murgu” Reșița înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local cu nr. 6844/02.05.2012 privind revocarea dreptului de administrare al instituției asupra imobilului „Teatru de Vară”.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 22 – Solicitarea nr. 477/02.05.2012 a S.C. ECO BAU-PARC S.R.L. înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița cu nr. 7157/03.05.2012 privind reducerea abonamentului de locatar pentru parcurile de reședință.

Nu sunt puncte de vedere.

Se trece la punctul 23 – Solicitarea nr. 18/07.05.2012 a S.C. DAVE S.R.L. înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local al Municipiului Reșița cu nr.

Nu sunt puncte de vedere.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – arată că s-a primit o informare care se referă la declararea unor clădiri care sunt teoretic ale noastre ca și utilitate publică.

Propunerea dânsului este ca această informare să fie și votată pentru ca aparatul propriu sau domnul Primar să poată să se ocupe.

Domnul Crina Ioan – întreabă despre ce informare este vorba ?

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează că este vorba despre o informare privind inițierea unui proiect de hotărâre referitor la realizarea unui schimb de terenuri și clădiri între Consiliul Local al Municipiului Reșița și S.C. Prescom S.A. Reșița în insolvență.

Domnul Crina Ioan – menționează că de la 01 iunie S.C. Prescom S.A. Reșița poate intra în faliment. Administratorul judiciar are interesul să vândă bunurile pentru recuperarea datorilor. Printre bunurile pe care le are Prescomul și interesează Primăria din informarea prezentată sunt și clădirile de la depoul de tramvaie, care figurează ca mijloc fix al Prescom-ului. Acestea sunt evaluate, iar administratorul judiciar poate să le vândă.

Dânsul propune să fie delegat domnul Primar Stepanescu Mihai să facă toate diligențele necesare pe lângă judecătorul și administratorul sindic pentru a putea fi decalrate de utilitate publică aceste clădiri pentru a fi cumpărate. Este foarte clar dacă le vinde altui proprietar se pune cruce tramvaiului și bazei de acolo.

Aceasta este numai o informare, pe care dorește să fie supusă la vot, dacă domni consilierii sunt de acord, pentru a fi împuternicit domnul Primar și Serviciul Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” pentru a face toate demersurile în acest sens.

Domnul Crina Ioan – supune la vot „Informarea privind inițierea unui proiect de hotărâre referitor la realizarea unui schimb de terenuri și clădiri între Consiliul Local al Municipiului Reșița și S.C. Prescom S.A. Reșița în insolvență”, fiind aprobată cu **15 voturi pentru**.

Se trece la punctul 24 – Diverse.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – împreună cu „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” o să se facă anumite adrese către judecătorul sindic, către administratorul judiciar vis a vis de intenția Consiliului Local și a Primăriei de a prelua acele construcții și teren, care este ipotecat. Se vor depune eforturi și se va încerca să se preia acel teren solicitat de la operatul de transport local de persoane din Reșița.

Dorește să facă încă o scurtă intervenție cu privire la parcări lucrurile durează foarte mult, se aprobă, nu se aprobă. Solicită implicarea în aceste zile a „Direcției pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” împreună cu Direcția Juridică și domnul Secretar dacă acel contract încheiat de predecesorii dumneavoastră a fost fără finalitate, ar trebui refuzată situația și s-ar putea să se ajungă la un litigiu, pentru că a fost încheiat așa cum a fost încheiat. Situația este foarte confuză, pentru că toată lumea se învârte în cerc, s-ar putea să se ajungă la o scurtă reziliere.

De asemenea ca o ultimă intervenție dorește după ce se finalizează lucrările ședinței cei prezenți sunt invitați în sala de la etajul 1 la o întâlnire prietenească, pentru că cei din administrația locală consideră că se impune acest lucru.

Domnul Benga Ioan – fiind în situația în care se încheie 4 ani a unui consiliu după părerea dânsului foarte tumultos, dar care poate să spună în momentul de față că municipiul Reșița începe să arat frumos cu băncuțe, „bordurele și micșunele”.

Totodată este o perioadă foarte grea atât pentru municipiul Reșița cât și pentru întreaga țară, ca urmare a unei guvernări „proaste”, care a afectat într-un ritm extraordinar de grav municipiul Reșița s-a reușit totuși să se depășească o etapă foarte grea.

Noul consiliu care va veni are obligația să-și întoarcă din nou fața spre cetățeni și ca orașul să fie frumos oamenii trebuie să aibe bani. Acești bani trebuie făcuți cinstit muncii în locuri de muncă pe care municipiul are obligația să le creeze.

Următoarea etapă a următorului consiliu să fie una a locurilor de muncă și de rezolvare a problemelor sociale care sunt pentru reșițeni. Împrospătarea municipiului cu forțe tinere de muncă care să nu mai facă naveta Reșița - Caransebeș, sau Reșița – Timișoara, trebuie să fie o echipă alături de domnul Primar și un oraș care începe să arate frumos pentru a creea și bucuria cetățenilor de a fi mândri că sunt reșițeni.

Dorește să mulțumească și presei din partea dânsului personal și a grupului USL pentru colaborarea avută mai bună sau mai puțin bună și consideră că împreună s-a încercat să fie corecți și obiectivi în raport cu aleșii precedenți.

Domnul Anderca Gherga Toma – dorește să mulțumească și dânsului personal și din partea grupului din care face parte și este mândru că a făcut parte din acest consiliu pentru colaborarea pe care a avut-o și cu domnul Primar, dar și cu ceilalți colegi.

De asemenea dorește să mulțumească aparatului administrativ care a fost de parte dâșilor, dar și presei și dorește ca în viitorul mandat să fie și mai multe realizări în municipiul Reșița.

Domnul Crina Ioan – dorește în numele tuturor colegilor să mulțumească aparatului propriu și colaboratorilor. După părerea dânsului a fost un mandat destul de bun, nu tumultos .

Domnul Secășan Dumitru – văzând că se face un fel de bilanț al ultimilor patru ani în ceea ce privește activitatea Consiliului Local, dânsul făcând parte și în consiliul anterior 2004-2008 ca și o concluzie, mai sunt și alții colegi care au făcut parte din acel consiliu.

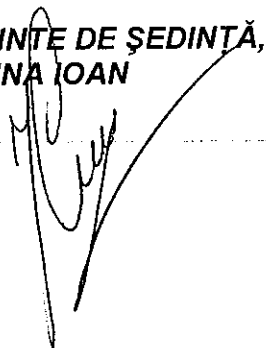
În ultimii patru ani s-a asistat la lucrări ale Consiliului Local foarte zgomotoase și foarte lungi, însă din păcate în comparație cu alte perioade nu au fost atacate lucrări de avengură în ceea ce privește Reșița.

Este o dorință, dar și o rugămintă pentru viitorul Primar, pentru viitori consilieri locali să identifice lucrări, amenajări sau posibilități prin care infrastructura Reșiței și tot ceea ce poate fi făcut ca să se atragă investitori. Nu se referă în mod deosebit la ideea care au căzut referitor la km 7, însă se referă la alte lucrări, lucrări care au avut impact asupra orașului. Orașul începe să arate bine, așa cum a spus domnul profesor Benga, dar de acum încolo trebuie avut în vedere să fie și un oraș de tranzit, un oraș care să intre în vizorul celor care doresc să fie alături în desfășurarea vieții cotidiene. Este dorința dânsului, dar și a tuturor.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să mulțumească tuturor cu care a colaborat în acești patru ani, având de asemenea o întrebare de ce numai la teminarea mandatului trebuie amintit ce se putea face.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din 16 MAI 2012.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRINA IOAN**



**SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL**



